

ПРИЛОЖЕНИЕ

к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ №37»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по технологии.....

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по изобразительному искусству.....

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по музыке.....

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по английскому языку.....

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ОРКСЭ.....

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по физической культуре

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ПРЕДМЕТАМ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Предметные результаты.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по русскому языку.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по литературе.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по английскому, немецкому языкам.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по математике.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по информатике и ИКТ.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по истории, обществознанию, праву и искусству.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по географии.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по физике.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по химии.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по биологии.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по экономике.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по музыке.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по изобразительному искусству.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по ОБЖ.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по технологии.....

Критерии оценивания знаний и умений учащихся по физической культуре.....

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Система оценки достижения планируемых результатов

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации Требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся. **Основным объектом, содержательной и критериальной базой** итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» для каждой программы, предмета, курса.

Особенностями системы оценки являются:

1. комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
2. использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
3. оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системнодеятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
4. оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
5. сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования; использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования; уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их; использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
6. использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;

7. использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

8. устная оценка учителем успешности результатов, достигнутых учащимися, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам; портфель достижений ;

9. результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных, личностных качеств обучающегося, УУД.

Критерии и процедуры оценивания планируемых результатов освоения программ начальной ступени обучения

Основными критериями оценки образовательных результатов в начальной школе являются:

1. соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;

2. динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

3. Основными процедурами итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по всем предметным областям.

4. Оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися.

5. Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – рабочего Портфолио.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное **содержание оценки метапредметных результатов** на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

- *самоопределение*
- *смыслообразование*
- *морально-этическая ориентация*

Оценка личностных результатов осуществляется, во-первых, в ходе **внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований** специалистами, не работающими в школе и обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности.

Вторым методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка **личностного прогресса ученика** с помощью *портфолио*, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта **не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.**

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – рабочего Портфолио.

Рабочий Портфолио ученика:

- является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
- реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий;
- позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся младших классов; лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
- предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Рабочий Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят: листы-разделители с названиями разделов (Портрет, Рабочие материалы, Коллектор, Достижения); тексты заданий и инструкций; шаблоны для выполнения заданий; основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.

Формы представления образовательных результатов:

- табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);

- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);
- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
- портфолио;
- результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД.

Критериями оценивания являются:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Для сохранения результатов учебной и внеучебной деятельности учащихся (в строгом терминологическом смысле этого слова) можно использовать:

- 1) общеклассные справочники, сборники правил по каждой предметной линии, плакаты (цифровые учебные объекты, распечатываются в своем окончательном виде при переходе из класса в класс или в среднюю школу) - как форма сохранения результатов учебной деятельности класса;
- 2) презентации (цифровые учебные объекты или в виде распечатанных материалов) - как форма сохранения результатов пробно-поисковой работы группы.

Для сохранения результатов практических работ учащихся можно использовать:

- 1) творческие работы (графические, живописные, литературные, научные описания собственных наблюдений и экспериментов) как в форме портфолио (накопительных папок), так и в форме выставок, научных журналов, литературных сборников (возможны как цифровые, так и печатные формы);
- 2) презентация, фиксация результатов преобразования модели (схема, чертеж и др. знаковые формы, полученные ребенком в ходе индивидуального решения задачи (в виде цифрового объекта или распечатки));
- 3) выполненные работы в компьютерных средах, таблицы и графики, отражающие состояние навыков ребенка - соревнование с самим собой (в виде цифрового объекта или распечатки).

II Литературное чтение

Особенности организации контроля по чтению

2.1 Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

2.2 Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

2.3 Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово "средней" длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель

задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения "про себя" проводится фронтально или группами.

2.4 Нормы техники чтения (слов/мин.) для классов возрастной нормы и классов расширенного обучения.

Классы	Входной контроль	1 полугодие	2 полугодие
1	-	-	30 (40)
2	30 (40)	40 (50)	50 (60)
3	50(60)	60 (70)	70 (80)
4	70(80)	80 (90)	90-100 (110- 120)

2.5 Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

2.5.1 Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

2.5.2 Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

III-й класс

3.1 Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

3.1.1 Оценка "5" ставится обучающемуся, если он:

- понимает содержание прочитанного, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах;
- читает правильно, плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами;
- читает плавно целыми словами (трудные слова по слогам) во 2 полугодии;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения;
- умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту;
- твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

3.1.2 Оценка "4" ставится обучающемуся, если он:

- понимает содержание прочитанного;
- читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком;
- допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при

соблюдении интонации конца предложения;

- правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам.

3.1.3 Оценка "3" ставится обучающемуся, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя;
- читает отрывисто по слогам, темп чтения - не менее 10 слов в минуту (1 полугодие);
- читает медленно по слогам, темп чтения - не менее 25 слов в минуту (2 полугодие);
- допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов;
- не соблюдает паузы между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

3.1.4 Оценка "2" ставится обучающемуся в том случае, если он:

- читает по буквам, темп чтения - менее 25 слов в минуту;
- не понимает содержание прочитанного;
- не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

3.2 В 1 полугодии неудовлетворительные оценки по чтению не выставляются; во II полугодии они выставляются, кроме тех редких случаев, когда ученик устойчиво испытывает большие трудности в усвоении программы начальных классов.

IV 3-й класс

4.1 Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

4.1.1 Оценка "5" ставится обучающемуся, если он:

- понимает смысл прочитанного, читает правильно целыми словами, слова сложной слоговой структуры прочитывает по слогам (1 полугодие);
 - читает целыми словами (2 полугодие);
 - читает текст выразительно, соблюдает логические ударения и паузы;
 - самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
 - понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения действующих лиц и описания природы;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

4.1.2 Оценка "4" ставится обучающемуся, если он:

- читает текст осознанно, выразительно, целыми словами, отдельные трудные слова - по слогам (1 полугодие);
- читает целыми словами, допускает 1-2 ошибки в словах, в соблюдении пауз и логических ударений (2 полугодие);
- допускает 1-2 негрубые ошибки при передаче прочитанного, при делении текста на части; нахождении нужных эпизодов рассказа по заданию учителя;
- правильно понимает основной смысл прочитанного, но выражает его неточно;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки (повторы, длительные паузы и др.).

4.1.3 Оценка "3" ставится обучающемуся, если он:

- читает по слогам и только отдельные слова читает целиком (1 полугодие);

- переходит на чтение целыми словами, допускает 3-5 ошибок - замена, пропуск, перестановка букв, слогов, слов и постановка ударений в словах (2 полугодие);
 - последовательно передает содержание прочитанного, выделяет главную мысль, делит текст на части с помощью наводящих вопросов учителя, при пересказе нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки, исправляет их только с помощью учителя;
 - воспроизводит наизусть стихотворение, но знает его нетвердо, читает монотонно.
- 1.1. 4 Оценка "2" ставится обучающемуся, если он:
- читает монотонно, по слогам (1 полугодие);
 - читает по слогам, только отдельные слова читает целиком (2 полугодие);
 - допускает более 6 ошибок;
 - искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
 - при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

V4-й класс

5.1 Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

5.1.1 Оценка "5" ставится обучающемуся, если он:

- читает осознанно, бегло, правильно, с использованием основных средств выразительности (1 полугодие);
- читает бегло, сознательно, правильно с соблюдением основных норм литературного произношения, передает с помощью интонации смысл прочитанного и свое отношение к его содержанию (2 полугодие);
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

5.1.2 Оценка "4" ставится обучающемуся, если он:

- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (1 полугодие);
- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (2 полугодие), делает 1-2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз, составляет план прочитанного, пересказывает текст полно (кратко, выборочно);
- самостоятельно выделяет главную мысль прочитанного, но допускает отдельные речевые ошибки и устраняет их самостоятельно;
- читает выразительно стихотворение наизусть, но допускает незначительные неточности.

5.1.3 Оценка "3" ставится обучающемуся, если он:

- читает осознанно, целыми словами (единичные слова по слогам), монотонно, (1 полугодие); читает целыми словами, недостаточно выразительно, допускает при чтении от 3 до 5 ошибок (2 полугодие);
- передает полное и краткое содержание текста, основную мысль прочитанного, составляет план и др. с помощью наводящих вопросов учителя;
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

5.1.4 Оценка "2" ставится обучающемуся, если он:

- читает текст по слогам и только отдельные слова прочитывает целиком, допускает большое количество ошибок на замену, пропуск слогов, слов и др., слабо понимает прочитанное (1 полугодие);
- не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок (2 полугодие);
- пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает множество речевых ошибок;
- не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью наводящих вопросов учителя;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

5.2 При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки. Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения обучающегося. Объем прочитанного на оценку должен быть не менее: в 1-м классе - 1/4 страницы, во 2-м классе - 1/3 страницы, в 3-м классе - 1/2, в 4-м классе 3/4 страницы учебной книги для чтения.

5.3 При выставлении оценки по чтению необходимо ее мотивировать и постоянно поощрять

детей в овладении правильным навыком чтения и умением работать с текстом.

5.4 Итоговые проверки навыка чтения проводятся три раза в год; входной контроль, в конце I и II полугодий.

VI Русский язык

Особенности организации контроля по русскому языку

6.1 Контроль за уровнем достижений обучающегося по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

6.1.1 Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

6.1.2 Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания обучающимся изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

6.1.3 Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

6.1.4 Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

6.1.5 Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

6.2 Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

6.2.1 Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены,

- вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

6.2.2 За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове ножи дважды написано в конце ы;
- две негрубые ошибки.

6.2.3 Негрубыми считаются следующие ошибки:

- повторение одной и той же буквы в слове (например, картофель);
- при переносе слова, одна часть которого написана на одной стороне, а вторая опущена;
- дважды написано одно и то же слово в предложении;
- недописанное слово.

6.2.4 Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

6.2.5 За ошибку в диктанте не считают:

- за ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

6.2.6 Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

6.3 На проведение контрольных работ, включающих грамматические задания, отводится 35-40 минут, в 1-м классе - не более 35 минут.

6.4 Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

6.4.1 Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (соблюдение правильного начертания букв, наклона, их одинаковой высоты, ширины и др.). В 4-м классе допускается выставление отличной отметки при одном исправлении графического характера.

6.4.2 Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более двух ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от каллиграфических норм.

6.4.3 Оценка "3" ставится за диктант, если допущено 3-5 ошибок; работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.

6.4.4 Оценка "2" ставится за диктант, в котором более 5 и более ошибок; работа написана неряшливо.

6.5 При оценке текущих и итоговых проверочных письменных работ обучающегося, представляющих собой списывание текста (с учебника, доски и т.д.), применяются следующие нормы оценки:

Оценки	Допустимое количество орфографических и пунктуационных ошибок, при которых выставляются оценки			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
"5"	-	-	-	1 исправление
"4"	1-2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
"3"	3 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
"2"	4 ошибки	3 ошибки	3 ошибки	3 ошибки

6.6 При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

- главными критериями оценки являются обнаруженное обучающимся усвоение правил и определений; умение самостоятельно применять их на письме и при языковом анализе;
- умение приводить свои примеры на данное правило или определение.

6.6.1 Оценка "5" ставится, если все задания выполнены безошибочно, обучающийся обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

6.6.2 Оценка "4" ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применять знания в ходе разбора слов и предложений, правильно выполнил не менее 3/4 заданий (если допущено 1 - 2 ошибки).

6.6.3 Оценка "3" ставится, если обучающийся обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий (если допущено 3 - 4 ошибки).

6.6.4 Оценка "2" ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий (если допущено 5 и более ошибок).

6.7 В 1-4-х классах проводятся работы с целью проверки умения обучающихся связно излагать мысли в письменной форме: обучающие изложения и сочинения. На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа. Периодичность проведения творческих работ обучающего характера - примерно один раз в 10-15 дней.

6.8 Объем текстов изложений должен примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктантов.

6.9 В 4 классе вводятся элементы описания и рассуждения. При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления. Основными критериями оценки изложений (сочинений) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложении), создание текста (в сочинениях), речевое оформление: правильное употребление слов и построение словосочетаний, предложений, орфографическая грамотность.

6.10 При проверке изложений и сочинений выводится оценки: за содержание и грамотность.

6.10.1 Оценка "5" ставится за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), за логически последовательное раскрытие темы (сочинение), если в них отсутствуют недочеты в употреблении слов, в построении предложений и словосочетаний, а также нет орфографических ошибок (допускаются 1-2 исправления).

6.10.2 Оценка "4" ставится, если в работе правильно, достаточно полно передается авторский текст (изложение), раскрывается тема (сочинение), но незначительно нарушается последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, а также 1-2 ошибки в правописании, 1-2 исправления.

6.10.3 Оценка "3" ставится, если в работе имеются некоторые отступления от авторского текста (изложение), некоторые отклонения от темы (сочинение), допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, допущены 3-6 ошибок и 1-2 исправления.

6.10.4 Оценка "2" ставится, если в работе имеются значительные отступления от авторского текста (изложение), от темы (сочинение): пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, допущены более 6 ошибок, 3-5 исправлений.

6.11 Учитывая, что изложения и сочинения в начальных классах носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только при проведении итоговых контрольных изложений. Обучающие изложения и сочинения выполняются в классе под руководством учителя. Следует чередовать проведение изложений на основе текстов учебника и незнакомых текстов, читаемых обучающимися (2-4-й классы).

6.12 Словарные диктанты проводятся в качестве текущих проверочных работ и контрольных (один раз в четверть). Содержание словарных диктантов составляют слова, написание которых не регулируется правилами.

6.13 Объем словарных диктантов:

2 класс 8 - 10 слов,

3 класс 10 - 12 слов,

4 класс 12 - 15 слов.

6.14 Оценивание словарных диктантов:

6.14.1 Оценка "5" ставится за безошибочное выполнение работы;

6.14.2 Оценка "4" ставится, если допущена 1 ошибка, 1 исправление;

6.14.3 Оценка "3" ставится, если допущено 2 ошибки, 1 исправление;

6.14.4 Оценка "2" ставится, если допущено 3 - 5 ошибок.

6.15 Устный ответ является важным способом учета знаний, умений и навыков обучающихся начальных классов по данным разделам. При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения и культура речи.

6.16 Полный ответ обучающегося, особенно 2-го, 3-го классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им изученного материала: умения подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами, опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, части слова, склонение, падеж, род, число и др.), слова на определенные правила, умения объяснять их написание, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений и прежде всего при проведении разного рода разборов слов (звукобуквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Уже на начальной стадии формирования речи младших школьников устные ответы их должны быть доказательными, в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений и словосочетаний).

6.16.1 Оценка "5" ставится, если обучающийся:

- дает полный и правильный ответ;
- обнаруживает осознанное усвоение программного материала;
- подтверждает ответ своими примерами;
- самостоятельно и правильно применяет знания при проведении разборов слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания;
- отвечает связно, последовательно, без недочетов в речи.

6.16.2 Оценка "4" ставится, если обучающийся:

дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки "5", но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила примерами, при работе над текстом и разборе слов и предложений, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

6.16.3 Оценка "3" ставится, если обучающийся в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но:

- отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя;
- затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами;
- допускает ошибки при работе с текстом и разборе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя;
- излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

6.16.4 Оценка "2" ставится, если обучающийся:

- обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающие их смысл, в разборе слов и предложений, не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя;
- речь прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

VII Оценка тестов

7.1 Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой (диктантом с грамматическим заданием) и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Выполненная работа оценивается отметками "зачет" или "незачет". Считается, что обучающийся обнаружил достаточную базовую подготовку ("зачет"), если он дал не менее 75% правильных ответов. Как один из вариантов оценивания:

- "ВЫСОКИЙ" - все предложенные задания выполнены правильно;
- "СРЕДНИЙ" - все задания с незначительными погрешностями;
- "НИЗКИЙ" - выполнены отдельные задания.

7.2 Обучающихся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуются записать на доске 1-2 задания, аналогичные, включенным в тест, и выполнить их вместе с обучающимися.

Базовый уровень 0 - 60%	60 - 77%	77 - 90%	90 - 100%
менее 17 баллов	18 - 22 балла	23 -26 баллов	27-30 баллов
"2"	"3"	"4"	"5"

7.3 Итоговая оценка знаний, умений и навыков.

Итоговая оценка выставляется в конце каждой четверти и конце учебного года. Она выводится с учетом результатов устной и письменной проверок уровня грамотности, степени усвоения элементов грамматики и овладения умениями связно излагать мысли в устной и письменной форме. Особую значимость при выведении итоговых оценок имеет оценка письменных работ. Итоговая оценка должна отражать фактическую подготовку обучающегося, а не выводиться как средняя оценка из всех.

VIII Математика

8.1 Знания, умения и навыки обучающихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ, тестов. Письменная проверка знаний, умений и навыков. В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

8.2 Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

8.2.1 Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций; неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

8.2.2. Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

8.3 При оценке работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставятся следующие оценки:

- 8.3.1 Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;
- 8.3.2 Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета;
- 8.3.3 Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 1-2 недочета;
- 8.3.4 Оценка "2" ставится, если в работе допущено 5 и более ошибок;

8.4 При оценке работ, состоящих только из задач:

- 8.4.1 Оценка "5" ставится, если задачи решены без ошибок;
- 8.4.2 Оценка "4" ставится, если допущены 1-2 ошибки;
- 8.4.3 Оценка "3" ставится, если допущены 1-2 ошибки и 3-4 недочета;
- 8.4.4 Оценка "2" ставится, если допущены 3 и более ошибок;

8.5 При оценке комбинированных работ:

- 8.5.1 Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

- 8.5.2 Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета, при этом ошибки не должно быть в задаче;
- 8.5.3 Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 3-4 недочета;
- 8.5.4 Оценка "2" ставится, если в работе допущены 5 ошибок;
- 8.6 При оценке работ, включающих в себя решение выражений на порядок действий, считается ошибкой неправильно выбранный порядок действий, неправильно выполненное арифметическое действие:
- 8.6.1 Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;
- 8.6.2 Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибка;
- 8.6.3 Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;
- 8.6.4 Оценка "2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок;
- 8.7 При оценке работ, включающих в себя решение уравнений, считается ошибкой неверный ход решения, неправильно выполненное действие, а также, если не выполнена проверка;
- 8.7.1 Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;
- 8.7.2 Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибка;
- 8.7.3 Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;
- 8.7.4 Оценка "2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок;
- 8.8 При оценке заданий, связанных с геометрическим материалом, считается ошибкой, если обучающийся неверно построил геометрическую фигуру, если не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие, если не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур;
- 8.8.1 Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;
- 8.8.2 Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибка;
- 8.8.3 Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;
- 8.8.4 Оценка "2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок;
- Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

8.9 Итоговая оценка знаний, умений и навыков:

8.9.1 За учебную четверть и за год знания, умения и навыки обучающихся по математике в 1-4 классах оцениваются одним баллом.

8.9.2 Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой обучающихся, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ. Однако, последним придается наибольшее значение.

8.9.3 При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень теоретических знаний

обучающегося, так и овладение им практическими умениями и навыками. Однако обучающемуся не может быть выставлена положительная итоговая оценка по математике, если все или большинство его текущих обучающих и контрольных работ, а также итоговая контрольная работа оценены как неудовлетворительные, хотя его устные ответы оценивались положительно.

8.10 Особенности организации контроля по математике

8.10.1 Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

8.10.2 Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

8.10.3 Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными. Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

IX Окружающий мир

9.1 Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания. Знания и умения обучающихся по природоведению оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений, тестов и практических работ.

9.2 При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи обучающихся. Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания.

9.3 Задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения обучающихся.

9.3.1 Оценка "5" ставится обучающемуся, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

9.3.2 Оценка "4" ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

9.3.3 Оценка "3" ставится обучающемуся, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

9.3.4 Оценка "2" ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

9.4 Оценка тестов

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности.

9.5 Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Выполненная работа оценивается отметками "зачет" или "незачет". Считается, что обучающийся обнаружил достаточную базовую подготовку ("зачет"), если он дал не менее 75% правильных ответов. Как один из вариантов оценивания:

- "ВЫСОКИЙ" - все предложенные задания выполнены правильно;
- "СРЕДНИЙ" - все задания с незначительными погрешностями;
- "НИЗКИЙ" - выполнены отдельные задания.

9.6 Обучающихся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные, включенным в тест и выполнить их вместе с обучающимися.

Базовый уровень 0 - 60%	60 - 77%	77 - 90%	90 - 100%
менее 17 баллов	18 - 22 балла	23 -26 баллов	27-30 баллов
"2"	"3"	"4"	"5"

Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:

- *самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- *смыслообразование*— поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;
- *морально-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной

дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное *содержание оценки личностных результатов* на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

3. сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению,
4. ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
5. сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
6. сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
7. сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
8. знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Оценка личностных результатов осуществляется, во-первых, в ходе *внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований* специалистами, не работающими в школе и обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности. В школе работают:

- психолог из Регионального социопсихологического центра;
- соц. педагог из Регионального социопсихологического центра.

Вторым методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка *личностного прогресса ученика* с

помощью портфолио, способствующего формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта *не подлежат итоговой оценке, т.к. оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы.*

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных и личностных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное *содержание оценки метапредметных результатов* на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, входные (2-4 класс) и итоговые (1-4 класс) проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Оценка предметных результатов

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения входных и итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются, в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Предметом входной и итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

Основным инструментом входной и итоговой оценки являются входные и итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью контрольных работ (стартовых, промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися. Проводится мониторинг результатов выполнения стартовых работ по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе (2-4 класс), промежуточный контроль осуществляется по русскому языку, математике в конце каждой четверти, по литературному чтению в конце полугодия (2-4 класс), итоговый контроль проводится по русскому языку, литературному чтению, математике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе (1-4 класс).

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – рабочего Портфолио.

Рабочий Портфолио ученика:

- является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
- реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий;
- позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся младших классов; лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
- предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Рабочий Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят: титульный лист, который содержит основную информацию (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс, контактную информацию и фото ученика (по желанию родителей и ученика) и который

оформляется педагогом, родителями (законными представителями) совместно с учеником;

- основную часть, которая включает всебя:

А) раздел «Мой мир»- помещается информация, которая важна и интересна для ребенка («Мое имя», «Моя семья», «Мои увлечения», «Моя школа»);

Б) раздел «Моя учеба»- в этом разделе заголовки листов посвящены конкретному школьному предмету. Ученик наполняет этот раздел удачно написанными контрольными работами, интересными проектами, отзывами о прочитанных книгах, графиками роста чтения, творческими работами»;

В) раздел «Мое творчество» - в этот раздел помещаются творческие работы учащихся: рисунки, сказки, стихи. Если выполнена объемная работа (поделка) можно поместить ее фотографию;

Г) раздел «Мои успехи» - размещаются грамоты, сертификаты, дипломы, благодарственные письма, а также итоговые листы успеваемости

Рабочий Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательном процессе начальной школы он используется как: процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

Преимущества рабочего Портфолио как метода оценивания достижений учащихся:

- сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования;
- содержание заданий Портфолио выстроено на основе УМК, реализующего новые образовательные стандарты начальной школы;
- учитывает особенности развития критического мышления учащихся путем
- использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) – осмысление –рефлексия;
- позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали

3.4. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по технологии.

В I классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Отметки выставляются со II класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт, определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними; за умение различать семена цветочно-декоративных и овощных растений, за выращивание растений и уход за ними. **Оценка выполнения изделия в целом.**

Отметка «5» ставится ученику за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом. А также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Отметка «4» ставится с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Отметка «3» ставится, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделий.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением, конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем учащимся. Проверочные работы проводятся каждую четверть и в конце года. Они могут быть проверкой усвоения отдельных операций после определенного количества уроков или как итоговый урок по видам труда.

Оценка отдельных технологических операций.

Отметка «5» ставится за

- точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов;
- правильность сгибания;
- выполнение равномерных стежков;
- точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
- безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочнодекоративных растений,
- правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;
- экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
- умение составить план работы по наводящим вопросам (II класс),
- самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (III класс),
- составить план после самостоятельно анализировать изделие (IV класс);

- умение продемонстрировать изделие в действии (II класс), с объяснением (III - IV классы).

Отметка «4» ставится, если ученик

- при разметке допустил неточность (до 3мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм,

- нерационально использовал материал;

- порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;

- при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки;

- составил план работы по наводящим вопросам учителя (II класс) вместе с учителем (III класс),

- самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (IV класс).

Отметка «3» ставится, если ученик

- при разметке допустил неточность: от 3мм до 10 мм во II классе, от 2 мм до 5 мм в III классе, до 5 мм в IV классе;

- неэкономно использовал материал (II класс), нерационально использовал материал и инструменты (III класс),

- соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;

- при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки;

- при работе с деталями конструктора, слабо закрутил гайки, не использовал контргайку;

- при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (II класс),

- при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (III класс),

- при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (IV класс).

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребёнку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

За урок учитель выставляет несколько оценок, но все они будут выставлены за определённые знания и умения.

3.6. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по изобразительному искусству.

В I классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы рисунок стал лучше.

Отметки выставляются со II класса за выполнение рисунка в целом. Оценивание осуществляется по следующим параметрам качества:

- Степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;

- Характер деятельности (репродуктивная, творческая);

- Качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Отметка «5» ставится при условии, если учащийся

- полностью справляется с поставленной целью урока;

- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

–умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное полностью овладел программным материалом, ясно представляет форму предметов по их изображениям и твердо знает изученные правила и условности изображений;

–вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет творческую работу, соблюдая все правила композиции, цветового решения, форму предмета и т.д.

–ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности может интегрировать знания из различных разделов для решения поставленной задачи;

–правильно применяет приемы и изученные техники рисования;

–работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески

–уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения;

Отметка «4» ставится, если ученик:

– полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

–гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

–умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

–полностью овладел программным материалом, но при выполнении рисунка испытывает небольшие затруднения в передаче света, тени, полутени и т.д.

–при выполнении рисунка и творческих работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.

–допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя;

–уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения);

Отметка «3» ставится, если:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;

- допускает неточность в изложении изученного материала.

- основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных условностей изображений усвоил;

- обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно;

- в рисунке допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и помощью учителя.

- владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка;

- понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки;

- работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

Отметка «2» ставится, если ребёнок:

допускает грубые ошибки в ответе;

- не справляется с поставленной целью урока;

- обнаруживает полное незнание учебного материала.

обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

- допускает существенные ошибки в рисунке, которые не может исправить даже с помощью учителя.

- не знает основных элементов процесса рисования;
- не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками рисования
- учебная задача не выполнена (или выполнена не полностью).

3.7. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по музыке.

Критерии оценки.

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Примерные нормы оценки знаний и умений учащихся.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать

наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

3.8. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по английскому языку.

Говорение

Основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, объем высказывания, разнообразие языковых средств, характер и количество лексико-грамматических ошибок.

Монологическая речь

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся в целом справился с поставленными речевыми задачами, высказывание было связным и логически последовательным, диапазон языковых средств достаточно широк, языковые средства употреблены правильно, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были	Уч-ся в целом справился с поставленными речевыми задачами, высказывание было связным и логически последовательным, диапазон языковых средств достаточно широк, языковые средства употреблены правильно, однако были сделаны отдельные ошибки, объем высказывания соответствовал норме, темп речи был несколько замедлен,	Уч-ся сумел в основном решить поставленную коммуникативную задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы, нарушалась последовательность высказывания, были допущены языковые ошибки, затрудняющие понимание, практически отсутствовали элементы оценки,	Уч-ся только частично справился с решением коммуникативной задачи, высказывание по объему не соответствовало программным требованиям, наблюдалась узость вокабуляра, отсутствовали элементы собственной оценки, многочисленные ошибки разного характера мешали коммуникации

незначительны, объем высказывания соответствует тому, что задано программой на данном году обучения, наблюдается правильное произношение речи, ее эмоциональная окрашенность, есть элементы оценки, выражение собственного мнения	отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка, речь была недостаточно эмоционально окрашена, элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало фактическую информацию	выражение собственного мнения, речь не была эмоционально окрашена, темп речи был довольно замедленным	
---	---	---	--

Диалогическая речь

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся сумел решить коммуникативную задачу, правильно употребив при этом языковые средства, умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, объем реплик с каждой стороны соблюден	Уч-ся решил коммуникативную задачу, но реплики были сбивчивыми, наблюдались паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, объем реплик с каждой стороны соблюден	Уч-ся не полностью решил коммуникативную задачу, некоторые реплики партнера вызывали очевидные затруднения, наблюдались паузы, мешающие общению, объем не достигал нормы со стороны каждого учащегося	Уч-ся не справился с решением коммуникативной задачи, затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера, объем реплик со стороны каждого учащегося не достигнут, коммуникация не состоялась

Чтение и понимание иноязычных текстов

отметка	Ознакомительное чтение	Изучающее чтение	Просмотровое чтение
«5»	Уч-ся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить факты, умеет	Уч-ся полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный и т.д.), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание	Уч-ся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (расписание поездов, меню, программы передач и т.д.) или

	догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком, скорость чтения текста может быть замедлена по сравнению с той, с которой уч-ся читает на родном языке	читаемого (смысловую догадку, анализ и т.д.)	несколько небольших текстов и правильно выбрать запрашиваемую информацию
«4»	Уч-ся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты, однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, вынужден чаще обращаться к словарю, темп чтения замедлен	Уч-ся полностью понял текст посредством многократного обращения к словарю, а не приемов и стратегий переработки текстовой информации	Уч-ся может достаточно быстро просмотреть текст, но при этом он может правильно найти только 2/3 заданной информации
«3»	Уч-ся не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка	Уч-ся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки	Уч-ся находит в данном тексте примерно 1/3 заданной информации
«2»	Уч-ся не понял текст или понял его неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику	Уч-ся не понял текст, с трудом может найти незнакомые слова в словаре	Уч-ся практически не ориентируется в тексте, не может найти запрашиваемую информацию

Понимание речи на слух

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся понял	Уч-ся сумел	Уч-ся понял	Уч-ся понял

основные факты/весь текст/значимую информацию, догадался о значении незнакомых слов по контексту, сумел использовать услышанную информацию для решения поставленной задачи	понять не все основные факты/ весь текст/ значимую информацию, при решении коммуникативной задачи использовал большую часть информации	только 50% текста, отдельные факты понял неправильно, не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу	менее 50% текста, не сумел решить поставленную перед ним коммуникативную задачу
--	--	---	---

Критерии оценивания при выполнении тестов

Данный вид контрольной работы выполняется самостоятельно. Не допускается полное или фрагментарное списывание из какого-либо источника (работа другого учащегося, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде). Если выполнение модульного теста не отвечает данному требованию, то он не проверяется, а учащийся, предоставивший такую работу на проверку, автоматически получает отметку «2».

Оценивание выполнения модульных тестов осуществляется по следующей схеме: «5» - выполнено правильно от 90-100% работы, «4» - выполнено правильно от 70-89% работы, «3» - выполнено правильно от 50-69% работы, «2» - выполнено правильно менее 50% работы.

3.9. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по основам религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ).

Для отслеживания уровня знаний и умений используются: итоговые и текущие проверочные и тестовые, творческие работы, проектная деятельность. Оценивание результатов по системе: «отлично» – «5», «хорошо» - «4». Тестовая работа включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. При использовании тестовой формы контроля руководствуются следующими критериями оценивания: «отлично» – «5», «хорошо» - «4» - если правильно выполнено 70%-90% или более. В случае невыполнения теста с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторное тестирование. Результаты данной работы фиксируются в классном журнале.

Проектная деятельность предусматривает защиту проектов в ходе, которой каждый обучающийся в конце каждого полугодия должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Главным моментом в проектной деятельности является – защита проекта, которая оценивается учителем: «отлично» – «5», «хорошо» - «4» - за качественное выступление, которое включает объём, глубину знаний по выбранной теме, наглядность, умение отвечать на вопросы, культуру речи выступающего и чувство времени. В случае, если учащийся не справился с работой - с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторная защита проекта. Динамика результативности усвоения курса учащимися фиксируется учителем.

3.10. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по физической культуре.

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными:

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенный в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складываются из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний. Учитывается темп (динамика изменения развития физических качеств за определенный период времени,) и индивидуальные особенности учащихся.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть, за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, сдвиги в физическом развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критериооценивания по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Знания

При оценивании знаний учитываются показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Для проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержится небольшие неточности незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании и материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания используются методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный подход.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или его элементы выполнены правильно, с соблюдением требований, без ошибок, легко, свободно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений	Движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных

сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определять и исправлять ошибки, допущенные другим учеником.		неуверенности. Учащийся не может выполнять движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	или одно грубая ошибка.
--	--	--	-------------------------

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Учащийся умеет: - самостоятельно организовывать место занятий; - подбирать средства инвентаря и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняются один из пунктов	Учащийся не может выполнить ни один из пунктов

Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточности темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом

преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно- оздоровительную деятельность.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ПРЕДМЕТАМ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИ

4. Предметные результаты

4.1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку.

Источник: Программы для общеобразовательных учреждений: Русский язык. 5-9 кл., 10-11 кл. / сост. Е.И. Харитоновна. – 3-е, 4-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2010.

I. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка	Критерии
«5»	Ученик 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным

	препятствием к успешному овладению последующим материалом.
«1»	Ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но также и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. **Итоговые диктанты**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:	К негрубым ¹ относятся ошибки:
<ol style="list-style-type: none"> 1. в переносе слов; 2. на правила, которые <i>не включены</i> в школьную программу; 3. на <i>еще не изученные</i> правила; 4. в словах с <i>непроверяемыми</i> написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5. в передаче авторской пунктуации; 6. описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «<i>рапотает</i>» (вместо <i>работает</i>), «<i>дулно</i>» (вместо <i>дуло</i>), «<i>мемля</i>» (вместо <i>земля</i>). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. в исключениях из правил; 2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; 3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами; 4. в случаях раздельного и слитного написания <i>не</i> с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 5. в написании <i>ы</i> и <i>и</i> после приставок; 6. в случаях трудного различия <i>не</i> и <i>ни</i> (<i>Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как</i> и др.); 7. в собственных именах нерусского происхождения;

	<p>8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;</p> <p>9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.</p>
<p>1 Негрубые ошибки - не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.</p>	

Необходимо учитывать также **повторяемость** и **однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При наличии в контрольном диктанте более **5 поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более. Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка	Контрольная работа (диктант)	
	орфографические / пунктуационные ошибки	дополнительные задания (фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое)
«5»	0/0; или 0/1 (негрубая); или 1(негрубая)/0	выполнены верно все задания
«4»	2/2; или 1/3; или 0/4; 3/0(если среди них есть однотипные)	правильно выполнено не менее $\frac{3}{4}$ заданий
«3»	4/4; или 3/5; или 0/7; в 5 классе допускается: 5/4; 6/6 (если имеются ошибки однотипные и негрубые)	правильно выполнено не менее половины заданий
«2»	до 7/7; или 6/8; или 5/9; или 8/6	не выполнено более половины заданий

«1»	при большем количестве ошибок	не выполнено ни одно задание
-----	-------------------------------	------------------------------

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются

для оценки «4» — 2 орфографические ошибки,

для оценки «3» — 4 орфографические ошибки,

для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка	Критерии
«5»	Диктант, в котором нет ошибок
«4»	Диктант, в котором допущено 1 – 2 ошибки.
«3»	Диктант, в котором допущено 3 – 4 ошибки.
«2»	Диктант, в котором допущено до 7 ошибок.
«1»	При большем количестве ошибок.

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:

в 5 классе – 0,5 – 1,0 страница,

в 6 классе – 1,0 – 1,5,

в 7 классе – 1,5 – 2,0,

в 8 классе – 2,0 – 3,0,

в 9 классе – 3,0 – 4,0.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за *содержание* и *речевое* оформление, вторая — за *грамотность*, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Основные критерии оценки творческой работы (сочинение, изложение)

Оценка	Содержание и речь (0 недочёт в содержании – 0 речевой недочёт)	Грамотность 0 орф. ош.– 0 пунк. ош. – 0 грам. ош.
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <u>В целом в работе допускается:</u> 1 недочёт в содержании и — 1-2 речевых недочёта	<u>Допускается:</u> 1 – 0 – 0 или 0 – 1 – 0 или 0 – 0 – 1
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. <u>В целом в работе допускается:</u> 2 недочета в содержании — 3-4 речевых недочетов	<u>Допускается:</u> 2 – 2 – 0 или 1 – 3 – 0 или 0 – 4 – 2
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы.	<u>Допускается:</u>

	<p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p><u>В целом в работе допускается:</u> 4 недочета в содержании — 5 речевых недочетов</p>	<p>4 – 4 – 0 или 3 – 5 – 0 или 0 – 7 – 4</p> <p>в 6 классе: 5 – 4 – 4</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p><u>В целом в работе допущено:</u> 6 недочетов в содержании — до 7 речевых недочетов</p>	<p><u>Допускаются:</u> 7 – 7 – 0 или 6 – 8 – 0 или 5 – 9 – 0 или 8 – 6 – 0 а также 7 грамматических ошибок</p>
«1»	<p><u>В работе допущено:</u> 7 недочетов в содержании — 8 речевых недочетов</p>	<p>имеется более 7 – 7 – 7</p>

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2–3–2; 2–2–3; «3» ставится при соотношениях: 6–4–4; 4–6–4; 4–4–6.

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

4.2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характеров и поступков героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе или прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии

идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка чтения наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузытам, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Отметка "5" ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка "4" ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка "3" ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Отметка "2" ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста), при неготовности ученика к чтению наизусть, при полном незнании текста.

Оценка сочинений.

В настоящее время действуют нормы оценки сочинений, утверждённые Министерством народного образования РФ и опубликованные в сборнике "Программы средней общеобразовательной школы. Литература" (М., 1988) в разделе "Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся".

Нормы оценки сочинений

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

	содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 76 – 89 %;

«3» - 50 – 75 %;

«2» - менее 50 %.

Оценка зачетных работ.

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

4.3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ, НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКАМ

Критерии оценивания в 4-х видах речевой деятельности

Письмо

Проверке по пяти критериям, указанным в таблице ниже, подлежат письменные работы, соответствующие требованию «Самостоятельность написания», согласно которому письменная работа продуктивного характера выполняется самостоятельно. Не допускается списывание из какого-либо источника (работа другого учащегося, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.), а также выполнение письменной работы с помощью программ технического перевода. Если письменная работа признается учителем несамостоятельной, то она не проверяется по пяти критериям оценивания, учащийся, предоставивший такую работу на проверку, получает отметку «2».

Отметка	Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
«5»	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи выбрано правильно, заданный	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, средства логической связи использованы правильно, текст	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, практически отсутствуют ошибки (допускается 1-2 негрубые ошибки)	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют

	объем письменного текста соблюден	разделен на абзацы			
«4»	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью, имеются отдельные нарушения стилового оформления речи, заданный объем письменного текста соблюден	Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания, отдельные недостатки при использовании средств логической связи, деление текста на абзацы	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4-х)	Орфографические ошибки практически отсутствуют, текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением
«3»	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, нарушения стилового оформления речи встречаются достаточно часто, заданный объем письменного текста соблюден	Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана, имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен, деление текста на абзацы отсутствует	Использован неоправданно ограниченный словарный запас, часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них затрудняют понимание текста (не более 4-х)	Многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики)	Имеется ряд орфографических или (и) пунктуационных ошибок, в том числе те, которые незначительно затрудняют понимание текста (не более 4-х)
«2»	Задание не выполнено: содержание не отражает те	Отсутствует логика в построении высказывания	Крайне ограниченный словарный запас не	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются

аспекты, которые указаны в задании (или) соответствуют требуемому объему, или (и) более 30% ответа носит непродуктивный характер	, предложенный план ответа не соблюдается	позволяет решить поставленную задачу	затрудняют понимание текста	
--	---	--------------------------------------	-----------------------------	--

Говорение

Основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, объем высказывания, разнообразие языковых средств, характер и количество лексико-грамматических ошибок.

Монологическая речь

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся в целом справился с поставленными речевыми задачами, высказывание было связным и логически последовательным, диапазон языковых средств достаточно широк, языковые средства употреблены правильно, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны, объем высказывания соответствует тому, что задано программой на данном году обучения (8-10 фраз), наблюдается правильное произношение речи,	Уч-ся в целом справился с поставленными речевыми задачами, высказывание было связным и логически последовательным, диапазон языковых средств достаточно широк, языковые средства употреблены правильно, однако были сделаны отдельные ошибки, объем высказывания соответствовал норме (8-10 фраз), темп речи был несколько замедлен, отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка, речь была недостаточно эмоционально окрашена, элементы оценки имели место, но в большей степени	Уч-ся сумел в основном решить поставленную коммуникативную задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы в 8-10 фраз, нарушалась последовательность высказывания, были допущены языковые ошибки, затрудняющие понимание, практически отсутствовали элементы оценки, выражение собственного мнения, речь не была эмоционально окрашена, темп речи был довольно замедленным	Уч-ся только частично справился с решением коммуникативной задачи, высказывание по объему не соответствовало программным требованиям в 8-10 фраз, наблюдалась узость вокабуляра, отсутствовали элементы собственной оценки, многочисленные ошибки разного характера мешали коммуникации

ее эмоциональная окрашенность, есть элементы оценки, выражение собственного мнения	высказывание содержало фактическую информацию		
--	---	--	--

Диалогическая речь

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся сумел решить коммуникативную задачу, правильно употребив при этом языковые средства, умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, объем (4-5 реплик с каждой стороны) соблюден	Уч-ся решил коммуникативную задачу, но реплики были сбивчивыми, наблюдались паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, объем в 4-5 реплик с каждой стороны соблюден	Уч-ся не полностью решил коммуникативную задачу, некоторые реплики партнера вызывали очевидные затруднения, наблюдались паузы, мешающие общению, объем не достигал нормы в 4-5 реплик со стороны каждого учащегося	Уч-ся не справился с решением коммуникативной задачи, затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера, объем в 4-5 реплик со стороны каждого учащегося не достигнут, коммуникация не состоялась

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста.

отметка	Ознакомительное чтение	Изучающее чтение	Просмотровое чтение
«5»	Уч-ся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком, скорость чтения текста может быть замедлена по сравнению с той, с которой уч-ся	Уч-ся полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный и т.д.), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ и т.д.)	Уч-ся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (расписание поездов, меню, программы передач и т.д.) или несколько небольших текстов и правильно выбрать запрашиваемую информацию

	читает на родном языке		
«4»	Уч-ся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты, однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, вынужден чаще обращаться к словарю, темп чтения замедлен	Уч-ся полностью понял текст посредством многократного обращения к словарю, а не приемов и стратегий переработки текстовой информации	Уч-ся может достаточно быстро просмотреть текст, но при этом он может правильно найти только 2/3 заданной информации
«3»	Уч-ся не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка	Уч-ся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки	Уч-ся находит в данном тексте примерно 1/3 заданной информации
«2»	Уч-ся не понял текст или понял его неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику	Уч-ся не понял текст, с трудом может найти незнакомые слова в словаре	Уч-ся практически не ориентируется в тексте, не может найти запрашиваемую информацию

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов является извлечение основной, полной или запрашиваемой у учащегося информации.

«5»	«4»	«3»	«2»
Уч-ся понял основные факты/весь текст/значимую информацию, догадался о значении незнакомых слов по контексту, сумел использовать услышанную	Уч-ся сумел понять не все основные факты/ весь текст/ значимую информацию, при решении коммуникативной задачи использовал большую часть информации	Уч-ся понял только 50% текста, отдельные факты понял неправильно, не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу	Уч-ся понял менее 50% текста, не сумел решить поставленную перед ним коммуникативную задачу

информацию для решения поставленной задачи			
--	--	--	--

Критерии оценивания при работе с языковым материалом

При оценивании выполнения заданий по лексике и грамматике главным критерием является правильность выбора языкового средства из нескольких возможных вариантов ответа или соответствие употребления лексической или грамматической единицы контексту. Оценивание лексических, грамматических, лексико-грамматических работ осуществляется по следующей схеме: «5» - выполнено правильно от 90 -100% работы, «4» - выполнено правильно от 75-89% работы, «3» - выполнено правильно от 60-74% работы, «2» - выполнено правильно менее 60% работы.

Критерии оценивания при выполнении модульных тестов

Проверке по системе, указанной ниже, подлежат модульные тесты, соответствующие требованию «Самостоятельность выполнения», согласно которому данный вид контрольной работы выполняется самостоятельно. Не допускается полное или фрагментарное списывание из какого-либо источника (работа другого учащегося, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, Интернет-источник). Если выполнение модульного теста не отвечает данному требованию, то он не проверяется, а учащийся, предоставивший такую работу на проверку, автоматически получает отметку «2».

Оценивание выполнения модульных тестов осуществляется по следующей схеме: «5» - выполнено правильно от 90-100% работы, «4» - выполнено правильно от 70-89% работы, «3» - выполнено правильно от 50-69% работы, «2» - выполнено правильно менее 50% работы.

4.4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ (алгебра, геометрия, статистика и теория вероятности)

Учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике (алгебра, геометрия, статистика и теория вероятности) являются письменная контрольная работа, самостоятельная работа, практическая работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. За ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок:

- К г р у б ы м ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- К н е г р у б ы м ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

- К н е д о ч е т а м относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Оценка устных ответов учащихся по математике (алгебра, геометрия, статистика и теория вероятности):

Ответ оценивается *отметкой «5»*, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается *отметкой «4»*, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ учащихся по математике (алгебра, геометрия, статистика и теория вероятности):

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере или работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

4.5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

При оценивании знаний учащихся с помощью *устного опроса, контрольных работ и выполнения практических заданий* выставляется оценка:

«5» - при условии безупречного ответа, либо при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» - при наличии 1-2 недочётов;

«3» - 1-2 грубые ошибки, много недочётов, мелких погрешностей;

«2» - незнание основного программного материала;

Грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятие определения;

Погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

Недочёт – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определённые программой обучения;

Мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Критерии оценивания практических компьютерных работ:

«5», если выполнены все этапы лабораторной работы, учащийся уложился во временные рамки;

«4», если выполнены все этапы лабораторной работы, но с помощью учителя или есть некоторые неточности, при этом учащийся уложился во временные рамки;

«3», если выполнены не все этапы лабораторной работы, учащийся не уложился во временные рамки;

«2», если работа не выполнена.

Критерии оценивания работ по программированию:

«5», если составлена программа для решения задачи (допускаются 1-2 синтаксические ошибки), логических ошибок в программе нет;

«4», если составлена программа для решения задачи (допускаются 3-4 синтаксические ошибки), логических ошибок в программе нет, получены не все верные результаты тестирования программы;

«3», если составлена программа для решения задачи (допускаются 3-4 синтаксические ошибки), есть логическая ошибка в программе или при тестировании получены неверные результаты;

«2» - программа не составлена или составлена неправильно.

4.6. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ, ПРАВУ И ИСКУССТВУ

1.1. Критерии и нормы оценивания устного ответа по истории, обществознанию, праву¹

Оценка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

¹Кучер С.Н., Горбенко З.П. Промежуточная аттестация обучающихся начального, основного, среднего (полного) общего образования. Методические рекомендации. Барнаул: Упр-е Алт. края по образованию и делам молодёжи, 2011. С. 73 – 78. Критерии выставления текущих отметок успеваемости приводятся по материалам www.urok.net

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно чёткие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Полностью не усвоил материал.

1.2. Критерии и нормы оценивания письменных работ по истории, обществознанию, праву

Отметка "5" ставится, если ученик:

Выполнил работу без ошибок и недочетов;

Допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик

Выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик

Правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;

неумение выделить в ответе главное;

неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;

неумение делать выводы и обобщения;

неумение читать карты;

неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;

неточность в оформлении конкурной карты;

недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;

орфографические и пунктуационные ошибки.

1.3. Критерии и нормы оценки тестовых заданий

Ученик набрал до 50% от возможного количества баллов за тест - 2 балла,

50% - 60 % - 3 балла,

60%-80% -4балла,

от 80 % - максимальные 5 баллов.

1.4. Критерии и нормы оценки работы с контурными картами

Отметка 5 ставится, если

Контурная карта заполнена аккуратно, правильно и грамотно. Все географические и исторические объекты нанесены верно.

Отметка 4 ставится, если

Карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки и неправильно указано местоположение 1 – 3 объектов.

Отметка 3 ставится, если

Оформление контурной карты имеет ряд недостатков и неправильно указана 1/3 часть географических и исторических объектов.

Отметка 2 ставится, если

Оформление контурной карты имеет ряд существенных недостатков и правильно указана меньшая часть основных географических объектов, если не выполнены основные требования к оформлению карт.

1.5. Критерии и нормы оценки эссе

Отметка «5» ставится, если ученик

в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,

раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).

Отметка «4» ставится, если ученик

осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» ставится, если ученик

не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» ставится, если ученик

выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

аргументация отсутствует;

или информация дана не в контексте задания.

1.6. Критерии и нормы оценивания устного ответа по искусству и МХК

Наиболее важными критериями оценки анализа являются:

Знание (хорошее или плохое) произведений искусства;

Полнота и глубина характеристики произведений;

Знание изобразительно-выразительных средств, используемых автором;

Умение логически связывать теоретический материал по искусству;

Наличие (отсутствие) эстетического вкуса (определенного эмоционально-эстетического предпочтения, выбора конкретных объектов изображения, содержащих элементы понимания их эстетических достоинств);

Наличие (отсутствие) определенной системы эстетических суждений, понятий, взглядов на действительность;

Развернутость и глубина, аргументированность и осознанность эстетических суждений;

Умение (неумение) связывать явления, изображенные в картинах художников с действительной жизнью.

Оценка «5» ставится, если ученик:

Даёт исчерпывающие, точные ответы, отлично знает материал, умеет свободно аргументировать свою точку зрения, владеет терминологией, подбирает уместные примеры и цитаты, излагает свои мысли последовательно, с необходимыми обобщениями и выводами, умеет вести инициативный диалог, говорить правильным литературным языком, при написании итоговых творческих работ проявляет самостоятельность и умение проводить параллели между изучаемыми явлениями культуры и собственными знаниями, жизненным опытом.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Обнаруживает хорошее знание материала, умеет аргументировать свою точку зрения, подбирает примеры и цитаты, излагает свои мысли последовательно и грамотно, умеет вести диалог. Однако при ответе ученик испытывает некоторые затруднения, формулируя обобщения, не всегда проявляет самостоятельность в оценке отдельных явлений культуры.

Оценка «3» ставится, если ученик

В основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения, раскрывает материал, формулирует выводы и обобщения далеко не в полном объеме, допускает существенные ошибки в речевом оформлении. Работы и высказывания не отличаются самостоятельностью и осознанностью, нет опоры на личный опыт, учащийся не может проводить параллели между различными явлениями культуры.

Оценка «2» ставится, если ученик

Демонстрирует недостаточное, поверхностное знание материала, нарушает последовательность изложения, не может сформулировать выводы. Иллюстративный материал в ответе практически не представлен, нет самостоятельности в оценке фактов, недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отклонения от литературных норм, содержание ответа не соответствует материалу, изученному на уроке.

Следует оговориться, что предложенная оценка знаний учащихся не должна рассматриваться как жесткий шаблон. С учетом предметов «Изобразительное искусство» и «Мировая художественная культура» главным критерием в оценке должны служить не знания формального характера, а озвучивание собственной позиции, умение мыслить самостоятельно и нетривиально.

1.7. Критерии и нормы оценивания проектной деятельности

Оценивания проекта проводится на основании следующих критериев:

Наличие целей проекта, последовательного и полного понимания способов достижения этих целей.

Проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, структура проекта отражает логику и последовательность работы.

Выбранные и эффективно использованные средства привели к созданию итогового продукта высокого качества.

Использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т. д.).

Проект содержит личностный подход к теме. Ученик обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта. Наличествует собственный интерес автора, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями конечного продукта.

Персональный проект содержит достаточное количество соответствующей теме информации и ссылок на различные источники.

Ученик последовательно демонстрирует понимание общих перспектив проделанной работы.

Эстетическое оформление работы.

Ученики сами могут предложить какие-либо дополнения в содержание критериев или даже дополнительные критерии, которые, на их взгляд, необходимо включить в критериальную шкалу. Критерии оценивания являются своего рода инструкцией при работе над проектом. Кроме того, учащиеся, будучи осведомленными о критериях оценивания их проектной деятельности, могут улучшить отдельные параметры, предлагаемые для оценивания, тем самым получить возможность достижения наивысшего результата.

Отметка «5» ставится, если

Присутствует соответствие по не менее 7 – 6 критериям.

Отметка «4» ставится, если

Присутствует соответствие по не менее 5 – 4 критериям.

Отметка «3» ставится, если

Присутствует соответствие по не менее 3 – 2 критериям.

Отметка «2» ставится, если

Присутствует соответствие по 0 – 1 критериям.

4.7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ГЕОГРАФИИ

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ответ полный, правильный, самостоятельный, материал изложен в определенной логической последовательности.

Оценка «4» - ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, но допущены несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но допущены существенные ошибки или ответ неполный.

Оценка «2» - ученик не понимает основное содержание учебного материала или допустил существенные ошибки, которые не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценивания практической работы

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна одна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок (расчетных или картографических), не искажающих смысл ответа.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная (частично искажающая смысл ответа) или две несущественные ошибки (расчетные или картографические).

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Критерии оценивания письменной работы с развёрнутым ответом (проверочная текущая по теме, итоговая по теме, домашняя работа)

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная или две несущественные ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Критерии оценивания текущих тестовых заданий

Оценка «5» - кол-во верных ответов 81-100% от общего числа заданий

Оценка «4» - кол-во верных ответов 61-80% от общего числа заданий

Оценка «3» - кол-во верных ответов 41-60% от общего числа заданий

Оценка «2» - кол-во верных ответов 40% и менее от общего числа заданий

Критерии оценивания диагностической работы

Оценивание тестовых заданий разных типов, соответствующих контрольно-измерительным материалам ГИА и ЕГЭ по географии проводится исходя из рекомендаций приведённых в сборниках диагностических работ в составе УМК: после каждого задания в соответствии с критериями оценивания указан максимальный балл за выполнение данного задания; фактический балл выставляется учителем в зависимости от качества ответа учащихся (критерии оценивания и правильные ответы даны в конце пособия). В конце работы подсчитывается итоговое фактическое количество баллов и выставляется оценка. Для перевода баллов в «традиционные» оценки рекомендовано использовать следующую шкалу:

Оценка «5» - кол-во верных ответов 81-100% максимального количества баллов;

Оценка «4» - кол-во верных ответов 61-80%;

Оценка «3» - кол-во верных ответов 41-60%;

Оценка «2» - кол-во верных ответов 40% и менее.

Также диагностические пособия содержат раздел «Проверяемые результаты», с помощью которого учитель может определить, какие результаты обучения проверяет то или иное задание (предметные, метапредметные или личностные).

4.8. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ФИЗИКЕ

Преподавание физики, как и других предметов, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание трех основных элементов: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач и экспериментальных умений.

При существующем на настоящий момент разнообразии методов обучения контрольно-оценочная деятельность учителя физики может строиться по двум основным направлениям.

1. Традиционная система. В этом случае по теме учащийся должен иметь:

- оценку за устный ответ или другую форму контроля теоретического материала,
- за контрольную работу по решению задач,
- а также за лабораторные работы (если они предусмотрены программными требованиями).

Итоговая оценка (за четверть, полугодие) выставляется как среднеарифметическая всех перечисленных выше.

Зачетная система. В этом случае сдача *всех зачетов* в течение года является обязательной для каждого учащегося и по каждой теме может быть выставлена только *одна оценка за итоговый зачет*. Однако зачетная система не отменяет использования и текущих оценок за различные виды контроля знаний. Следует отметить, что в зачетный материал должны быть включены все три элемента: вопросы для проверки теоретических знаний, типовые задачи и экспериментальные задания.

Итоговая оценка (за четверть, полугодие) выставляется как среднеарифметическая оценок за все зачеты. Текущие же оценки могут использоваться только для повышения итоговой оценки.

Предусмотренные программными требованиями ученические практические работы могут проводиться в различных формах и на разных этапах изучения темы:

Если работа проводится при закреплении материала как традиционная лабораторная работа (или работа практикума), то она оценивается для каждого учащегося. (Оценки выставляются в столбик, а в графе содержание записывается название и номер лабораторной работы).

Если работа проводится в качестве экспериментальной задачи при изучении нового материала, то она может не оцениваться или оцениваться выборочно. В этом случае в графе содержание урока записывается тема урока и номер лабораторной работы.

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5»: · учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и

истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

·правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

·строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

·может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4»: - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3»: - ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2»: - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний.

Элементы, выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.

Физическое явление.

1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)
2. Условия при которых протекает явление.
3. Связь данного явления с другими.
4. Объяснение явления на основе научной теории.
5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)

Физический опыт.

1. Цель опыта
2. Схема опыта
3. Условия, при которых осуществляется опыт.
4. Ход опыта.
5. Результат опыта (его интерпретация)

Физическая величина.

1. Название величины и ее условное обозначение.
2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)
3. Определение.
4. Формула, связывающая данную величины с другими.
5. Единицы измерения
6. Способы измерения величины.

Физический закон.

1. Словесная формулировка закона.
2. *Математическое выражение закона.*
3. *Опыты, подтверждающие справедливость закона.*
4. *Примеры применения закона на практике.*
5. Условия применимости закона.

Физическая теория.

1. Опытное обоснование теории.
2. *Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.*
3. *Основные следствия теории.*
4. Практическое применение теории.
5. Границы применимости теории.

Прибор, механизм, машина.

1. *Назначение устройства.*
2. Схема устройства.
3. *Принцип действия устройства*
4. *Правила пользования и применение устройства.*

Физические измерения.

1. *Определение цены деления и предела измерения прибора.*
2. *Определять абсолютную погрешность измерения прибора.*
3. *Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку.*
4. *Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.*
5. Определять относительную погрешность измерений.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

Оценка «5»: - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: - ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

Оценка «5»: · учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

· самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

· соблюдает требования безопасности труда;

· в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

Оценка «4»: - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3»: - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2»: - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка «2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %; «4» - 76 – 89 %; «3» - 50 – 75 %; «2» - менее 50 %.

Итоговая оценка выставляется как среднеарифметическое значение текущих оценок, округленное в пользу учащегося.

Перечень ошибок.

I. Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

II. Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Ш. Недочеты.

- Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- Орфографические и пунктуационные ошибки.

4.9. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ХИМИИ

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ответ полный, правильный, самостоятельный, материал изложен в определенной логической последовательности.

Оценка «4» - ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но допущены существенные ошибки или ответ неполный.

Оценка «2» - ученик не понимает основное содержание учебного материала или допустил существенные ошибки, которые не может исправить даже при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценивания письменной работы (проверочная, контрольная, домашняя работа):

1. Работа с развёрнутым ответом

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная или две несущественные ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

2. Тест

Оценивание тестовых проверочных и контрольных работ проводится исходя из рекомендаций приведённых в сборнике контрольных и проверочных работ по химии О.С. Габриеляна (данный сборник входит в состав УМК О.С. Габриеляна с 8-11 класс).

3. Расчетные задачи

Оценка «5» - в логическом рассуждении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» - в рассуждении нет ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - в рассуждении нет ошибок, но допущена ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» - имеются ошибки в рассуждениях и расчетах.

Критерии оценивания практической работы

Оценка «5» - работа выполнена полностью, правильно сделаны наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности, поддерживается чистота рабочего места, экономно расходуются реактивы.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, правильно сделаны наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3»- работа выполнена не менее чем на половину или допущены существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, но исправляются по требованию учителя.

Оценка «2»- допущены две или более существенные ошибки, учащийся не может их исправить даже по требованию учителя.

4.10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО БИОЛОГИИ

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - ответ полный, правильный, самостоятельный, материал изложен в определенной логической последовательности.

Оценка «4» - ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, но допущены несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3» - ответ полный, но допущены существенные ошибки или ответ неполный.

Оценка «2» - ученик не понимает основное содержание учебного материала или допустил существенные ошибки, которые не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценивания лабораторной работы

Многие из лабораторных работ носят обучающий характер и не предусматривают отметки.

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна одна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок. Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная или две несущественные ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Критерии оценивания тестовых заданий

Оценка «5» - кол-во верных ответов 81-100% от общего числа заданий

Оценка «4» - кол-во верных ответов 61-80% от общего числа заданий

Оценка «3» - кол-во верных ответов 41-60% от общего числа заданий

Оценка «2» - кол-во верных ответов 40% и менее от общего числа заданий

Критерии оценивания письменной работы с развёрнутым ответом (проверочная текущая по теме, итоговая по теме, домашняя работа)

Оценка «5» - работа выполнена полностью, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - работа выполнена полностью, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная или две несущественные ошибки.

Оценка «2» - работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Критерии оценивания тестовых заданий ФГОС

Тестовые задания представлены в пособиях В.В. Пасечника. Биология: Диагностические работы к учебнику В.В. Пасечника «Биология. Бактерии, грибы, растения. 5 класс» / В.В. Пасечник. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2016. – 92 с. Биология: Диагностические работы

к учебнику В.В. Пасечника «Биология. Многообразие покрытосеменных растений. 6 класс» / В.В. Пасечник. – М.: Дрофа, 2015. – 78 с.

После каждого задания в соответствии с критерием оценивания указан максимальный балл за выполнения данного задания; фактический балл выставляется учителем в зависимости от ответа учащегося и подсчитывается итоговое фактическое количество баллов и выставляется оценка. Используется следующая шкала:

Оценка «5» - 81-100% максимального количества баллов;

Оценка «4» - 60-80%;

Оценка «3» - 40-60%;

Оценка «2» - менее 40%.

Диагностика читательских умений (заполнение таблицы)

(Современная оценка образовательных достижений учащихся: Методическое пособие / Науч. ред.: И.В. Муштавинская, Е.Ю. Лукичева. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 304 с.)

Если заполненная таблица содержит в себе 20 позиций, то критерии следующие:

Оценка «5» - за правильное выполнение 18-20 позиций;

Оценка «4» - за правильное выполнение 14-17 позиций;

Оценка «3» - за выявление 10-13 позиций.

4.11. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ЭКОНОМИКЕ

Требования к оцениванию устного ответа

Содержательность, т.е. полное, правильное и конкретное освещение заявленной темы, вопроса, проблемы.

Логичность. т.е. последовательность изложения, аргументация теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.

Концептуальность изложения т.е. рассмотрение различных точек зрения, концепций, выражение своей точки зрения.

Правильность и чистота речи, владение экономической терминологией

Оценка «5» ставится при условии, что учащийся:

Логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике базового уровня;

правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом, характеризовал на базовом уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных социальных объектов;

обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;

проявил умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

показал умение формулировать на основе приобретенных экономических знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

проявил умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками социальных явлений и экономическими терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы;

проявил понимание особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что в ходе беседы отвечающий самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения.

Оценка «4» ставится, если отвечающий допустил малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем в процессе ответа не смог самостоятельно внести необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какого-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умения.

Оценка «3» ставится, если в ответе допущены значительные ошибки или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые умения.

Требования к выполнению практических заданий

Учащийся:

проанализировал информацию о социальных объектах, установил соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и соответствующими понятиями курса;

осуществил поиск социальной информации, предоставленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица и т.п.);

извлек из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;

различал в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;

применял знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывал надежность предлагаемого решения;

предвидел последствия определенных социальных и экономических действий;

осуществлял вычисления на условных примерах;

применял для экономического анализа графические изображения экономических явлений и процессов.

Оценка «5» ставится, при получении требуемого ответа на основе применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если при выполнении задания допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если отвечающий справляется с заданием после наводящих вопросов учителя или учащихся.

Источник: Вестник образования России. 2006. 37. С.121-122

4.12. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО МУЗЫКЕ

Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

-степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка «5»:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»:

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий предварительно проводится индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны-учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

4.13. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

Критерии и нормы оценивания учебной деятельности учащихся

Оценка "5"

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

4.14. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ОБЖ

Оценка "5 баллов" ("отлично") - обучаемый полностью усвоил весь материал учебной программы, самостоятельно и уверенно применяет полученные знания при безупречном выполнении практических заданий, соблюдает требования техники безопасности.

Оценка "4 балла" ("хорошо") - твердо усвоен основной материал, ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки "отлично", но при этом спасатель допускает одну негрубую ошибку, делает несущественные пропуски при изложении фактического материала, полученные знания свободно применяет на практике.

Оценка "3 балла" ("удовлетворительно") - обучаемый знает и понимает основной материал учебной программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы. Излагает его упрощенно, с небольшими ошибками и затруднениями. Выполняет производственные задания с недочетами, иногда с браком.

Оценка "2 балла" ("неудовлетворительно") - ставится тогда, когда обучаемый слабо понимает большую часть программного материала, допускает грубые ошибки, излагает материал бессистемно. Обучаемый не овладел основными элементами предмета, имеющиеся знания не может применить на практике. Допускает грубые ошибки, брак.

Результаты учебных сборов оцениваются по следующим направлениям:

по тактической подготовке - выбор места для стрельбы, трассировка окопа, передвижение на поле боя перебежками и переползанием;

по огневой подготовке - неполная разборка автомата Калашникова, знание работы частей и механизмов, подготовка к стрельбе, меры безопасности, выполнение начального упражнения стрельбы из АК (третье упражнение из малокалиберной винтовки), первое упражнение по метанию ручной гранаты;

по строевой подготовке - строевая стойка, повороты на месте и в движении, строевой шаг, воинское приветствие на месте и в движении, строй отделения, взвода;

по радиационной, химической и биологической защите - приемы и способы радиационной, химической и биологической защиты; преодоление участка местности, зараженного радиоактивными (отравляющими) веществами; действия солдата по сигналам оповещения и вспышке ядерного взрыва; выполнение нормативов одевания средств индивидуальной защиты;

по медицинской подготовке - остановка кровотечения, наложение повязки на раны верхних и нижних конечностей;

по физической подготовке - в объеме требований, предъявляемых к новому пополнению воинских частей и к кандидатам, поступающим в военно-учебные заведения.

Индивидуальная оценка каждого гражданина складывается из оценок, полученных за выполнение каждого норматива:

"отлично", если не менее 50 процентов нормативов выполнено на "отлично", остальные - на "хорошо";

"хорошо", если не менее 50 процентов нормативов выполнено на "отлично" и "хорошо", остальные - не ниже "удовлетворительно";

"удовлетворительно", если не более чем по одному из нормативов получена оценка "неудовлетворительно";

"неудовлетворительно", если по нормативам получены две и более оценки "неудовлетворительно".

Общая оценка за учебные сборы выставляется:

"отлично", если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке - "отлично", а по строевой - не ниже "хорошо", при примерном или удовлетворительном поведении;

"хорошо", если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке - не ниже "хорошо", а по строевой - не ниже "удовлетворительно", при примерном или удовлетворительном поведении;

"удовлетворительно", если не более чем по одному разделу учебной программы получена оценка "неудовлетворительно" при примерном или удовлетворительном поведении;

"неудовлетворительно", если по двум и более разделам учебной программы получены оценки "неудовлетворительно"

4.15. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

Отметка «5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Критерии оценивания практической работы

Организация труда

Отметка «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам — бережное, экономное.

Отметка «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.

Отметка «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

4.16. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Отметка по физической культуре может быть выставлена за любой из компонентов учебной деятельности:

- основы знаний
- техника владения двигательными действиями
- способы осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка знаний: оценивая теоретические знания учащихся по предмету «физическая культура», учитываются их глубина, полнота, аргументированность, умение использовать полученные знания на практике. Оценке подлежит степень усвоения программного материала, полнота, логичность изложения, способность приложения теоретических знаний для решения задач практического характера, умение обосновать свои положения, приводить примеры.

Критерии оценки знаний:

«5» - глубокое и прочное усвоение программного материала; исчерпывающее, последовательное, грамотное, логически стройное его изложение.

«4» - твёрдое знание программного материала; грамотное, логическое, конкретное его изложение, в котором содержатся небольшие неточности.

«3» - знание общих положений основного материала, но имеются пробелы в усвоении его деталей, допускаются недостаточно правильные формулировки.

«2» - незнание значительной части программного материала, допускаются существенные ошибки при его изложении.

Оценка владения техникой двигательного действия:

«5» - если двигательное действие выполнено согласно описанию, без ошибок, чётко, легко, уверенно, слитно, в надлежащем ритме.

«4» - если двигательное действие выполнено согласно описанию, слитно, но при этом допущено не более двух незначительных ошибок.

«3» - если двигательное действие выполнено согласно описанию, в своей основе верно, но с одной значительной ошибкой или более чем с тремя незначительными.

«2» - если двигательное действие не выполнено.

Оценка способов осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность:

«5» - учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней гимнастики. Может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь;

«4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности

«3» - допускаются грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря.

«2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

